



UNDERVISNINGS- MILJØVURDERING EFTERÅR 2022

Indhold

Fase 1: Kortlægning af undervisningsmiljøet.....	1
Fase 2: Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen	3
Fase 3: Forslag til handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet	5
Fase 4: Opfølgning på handlingsplanen	7

Denne undervisningsmiljøvurdering, UMV, er gyldig frem til: januar 2026.

Næste undervisningsmiljøvurdering påbegyndes senest september 2025.

Undervisningsmiljøvurderingen er tilgængelig på:

- [Karakterer, evalueringer, gennemførelse, m.m.](#) under "Kvalitet" på IBAs hjemmeside

Undervisningsmiljøvurderingen er udarbejdet i et samarbejde mellem:

- Studerende Mette Krog (MFØ 22); Kirstine Greve (MFØ 21); Jasmin Noer (FBA 21); Sanni Paulsen (FBA21); Lærke Vinbech (MMD 21); Simon Taasti (MFØ22)
- Sikkerhedsrepræsentant Kaj Gilling
- Ledelsen ved Jeanette Lemmergaard
- Kvalitet ved Ole Højgaard Pedersen og Lone Mulberg

Datagrundlaget er vedlagt

Fase 1: Kortlægning af undervisningsmiljøet

Baggrund, anvendte værktøjer og metoder, tidsramme for kortlægningen, hvem der var involveret, definitioner

Baggrund

Undervisningsmiljøvurderingen er en vurdering af det sociale, psykiske, fysiske og æstetiske miljø for de studerende. Det er en lovpligtig undersøgelse, som skal gennemføres mindst hvert tredje år.

Det er fastsat i loven, at evalueringen skal omfatte det sociale, psykiske, fysiske og æstetiske miljø for de studerende. En undervisningsmiljøvurdering indeholder fire faser, som tilsammen udgør en hel undervisningsmiljøvurdering. Nærværende rapport er dokumentation for, at IBA har gennemført sin undervisningsmiljøvurdering. De fire faser er:

1. Kortlægning af undervisningsmiljøet
2. Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen
3. En handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet
4. Retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen

Tidsramme, deltagelse og værktøjer

Undersøgelsen blev gennemført som en spørgeskemaundersøgelse over 3 uger i november – december 2022, ugerne 47 – 49. Undersøgelsen anvendte Survey Xact.

Indsamlingen af data foregik kun elektronisk og blev gennemført af Kvalitet. Spørgerammen var en lettere revideret udgave af de foregående års spørgeramme.

767 studerende modtog invitationen til at deltage. 206 (27%) har svaret på alle spørgsmål og 61 (8%) har svaret på nogle spørgsmål.

Involverede

Kvalitet stod for udarbejdelsen af spørgeskemaet. Tidspunktet for dataindsamling blev fastlagt i samarbejde med uddannelsescheferne.

Definitioner

Undersøgelsen har tre dimensioner, det fysiske, det æstetiske og det psykiske studiemiljø. Definitionerne af de 3 dimensioner følger forklaringerne til lovgivningen samt den udfoldelse, som er foretaget af Dansk Center for Undervisningsmiljø, DCUM. DCUM er et uafhængigt, statsligt videnscenter, der arbejder for at sikre et godt undervisningsmiljø. De tre dimensioner skal forenklet forstås sådan:

- Det fysiske undervisningsmiljø handler om sundhed, ergonomi, indeklima og sikkerhedsmæssige forhold
- Det æstetiske undervisningsmiljø handler om, hvordan de studerende oplever og påvirkes af sanseindtryk forstået som den måde, hvorpå noget føles, ser ud, smager, lyder eller lugter. Det omfatter altså spørgsmål som: Inviterer rummene og rammerne til en speciel pædagogisk eller læringsmæssig adfærd? Kan man aflæse hvad der skal foregå i rummet, Støtter de fysiske rammer en positiv adfærd? Inviterer møblerne og indretningen til socialt samvær? Hjælper udsmykningen med til at tilføre rummene en bestemt glød eller stemning, noget der skaber en speciel identifikation eller sammenhæng mellem de forskellige rum. Skaber rummets farver en god atmosfære?

- Det psykiske undervisningsmiljø handler om, hvordan de studerende trives med hinanden, deres lærere, med de faglige krav og med deres udfoldelsesmuligheder i undervisningen. Har man venner på sin uddannelse? Bliver man mobbet? Har man et godt forhold til underviserne? Føler man sig ensom? Er der en god omgangstone? Føler man sig tryk? Har man indflydelse på sin egen hverdag? Er man stresset?

De tre dimensioner er rettet mod såvel læring som tryghed og velvære. På hver deres måde bidrager dimensionerne til et godt studiemiljø, og de er væsentlige forudsætninger for en positiv personlig og faglig udvikling.

Iagttagelser om kortlægningen

Svarprocenten er klart utilfredsstillende. De mest nærliggende forklaringer på den svage deltagelse er:

- Undersøgelsen er for omfattende: Kortlægningen blev gennemført sammen med undervisningsevalueringen, og det kombinerede spørgeskema blev meget langt. Det tog +30 minutter at udfylde.
- Den manglende studenterinddragelse: Studerende var ikke inddraget eller rådspurgt om udformning eller gennemførelse af undersøgelsen. Der bør deltage repræsentanter for de studerende i tilrettelæggelsen af undersøgelsen. Herunder fastlæggelse af, hvilken form undervisningsmiljøundersøgelsen skal have, udarbejdelse af spørgerammer etc.
- Ligegyldighed overfor undersøgelser med karakter af målinger: Kvalitet fornemmer en forringet tiltro til, at undersøgelser af denne type ændrer noget. Blandt andet fordi resultaterne ofte kun i begrænset omfang formidles tilbage til deltagerne.
- Holdnær PR: Det kneb med at få gjort PR tilstrækkelig holdnær.

Værktøjerne bør revideres til næste undervisningsmiljøvurdering.

Spørgeskemaet trænger til en kritisk gennemgang. Kvalitetsafdelingen er ikke længere i besiddelse af en version af spørgerammen, som beskriver de præcise mål med afdækningen af de 3 hovedområder, hvordan målene er søgt operationaliseret ved valg af indikatorer.

- Det ville være ønskeligt, at designet havde en højere grad af transparens. Fremfor alt entydige mål, og operationaliseringen af målene bør beskrives.
- Man skal gøre sig klart, at kvantitative metoder har sine begrænsninger. Andre metoder bør inddrages i overvejelserne, fx metoder der kan give flere rigere beskrevne ideer til forbedringer.
- Det er meget positivt, at respondenterne har været flittige til at skrive uddybende og meningsfulde kommentarer. Her har spørgeskemaet været en succes.

Behandling af resultaterne & hvem var med

Resultaterne blev behandlet på et møde mellem

- Ledelsen ved Jeanette Lemmergaard
- Studerende Mette Krogh (MFØ 22); Kirstine Greve (MFØ 21); Jasmin Noer (FBA 21); Sanni Paulsen (FBA21); Lærke Vinbech (MMD 21); Simon Taasti (MFØ22)
- Kvalitet ved Ole Højgaard Pedersen og Lone Mulberg
- Sikkerhedsrepræsentant Kaj Gilling

Fase 2: Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen

De overordnede resultater af kortlægningen

Kortlægningen viser følgende om undervisningsmiljøet

Det er positivt

- Det er rart at gå i en flot bygning, som i det store hele har flotte faciliteter. Bygningen ses som flot og megafed udefra
- Med de mange trappeopgange.
- Med samlingen af funktioner på 1. sal.
- Med glasvæggene på 1. sal, som betyder, at man kan se, at der er "nogen" og at funktionerne er synlige.
- Der er yderst få problemer med mobning og forulempelser.
- Det store flertal har høj tiltro til deres uddannelse og fremtid.

Problemer

- Undervisningslokalerne kan være generet af indkig.
- Lyset udefra kan være hårdt i enkelte af de lokaler, som er uden gardiner. I nordvendte lokaler giver så store problemer, at det kan være svært at se præsentationer og hvad der står på tavlen.
- Tallene peger ikke på problemer med indeklima. Der er dog en hel del kommentarer om kulde, varme, sollys og udluftning, som peger på problemer i flere lokaler.
- Undersøgelsen viser et yderst ringe kendskab til sikkerhed, nødhjælp, evakuering, hjertestarter og placering førstehjælpskasse
- Der er tydeligvis store problemer med at finde plads til arbejde. Både alene og i grupper.
- Rigtig mange oplever også problemer med at finde steder at være lidt privat. Igen både alene eller i grupper.
- Indvendig mangler bygningen lidt sjæl. Der kunne gøres mere for at gøre den indbydende at være i.
- En del af elnettet er tilsyneladende underdimensioneret. Sikringerne og dermed strømmen har det med at gå, når alle tænder for deres pc.

Det fysiske

Der er meget fokus på behovet for studiepladser. Undersøgelsen viser et stort behov for mere skærmede arbejdspladser og steder, hvor man kan arbejde i fred som gruppe eller individ og man bare kan "være" privat. Der blev peget på en række muligheder:

- At der bliver indrettet en form for læsesal. Udvalget snakkede om, at kongressen og området udenfor måske kunne dække det behov med en ændret møblering.
- At en ændret skemalægning frigør lokaler, der kan anvendes af grupper og individer. Ikke nødvendigvis det samme hver gang. Muligvis med en form for afskærmning mellem grupper i undervisningslokalerne.
- At der etableres en øget afskærmning af undervisningslokalerne. Indkig kan være distraherende.

- At ændre bordopstillingen i flere undervisningslokaler, så samme opstilling kan bruges til holdundervisning, gruppearbejde, studiegrupper og enkeltpersoner.

Særskilte og egnede eksamenslokaler for studerende under SPS. Det er vigtigt for den denne gruppe af studerende.

Auditoriet lader en del tilbage at ønske. Det er vanskeligt at deltage i længerevarende undervisning på grund af stolene, vanskeligheder med at tage noter samt de mange forskellige lydindtryk.

Det psykiske (og sociale)

Det går for langsomt med at blive et hold og arbejdet for ustruktureret. Tilknytningen til holdet bliver ofte svag. Det er vigtigt for aktiviteten på holdet, at man anerkender og ser hinanden, og det kræver, at man i noget omfang lærer hinanden at kende.

Det er uheldigt, at studieråd ved intro præsenteres som noget, der ikke helt fungerer og som noget af mindre betydning.

Studiegrupper. Undersøgelsen giver helt overordnet et positivt billede af studiegrupper; men for relativt mange er studiegrupper en hård oplevelse. At finde en. At føle sig "bundet" til medstuderende som man ikke kan med. At skifte etc.

Der er et behov for forskellige typer af arrangementer for at få lettet presset. Alt handler ikke om karakter: Arrangementer og undervisning behøver ikke altid være eksamensrettet og præstationsorienteret. Soft skills og mange andre sider af er også vigtige

Det æstetiske

Studerende savner at kunne præge og bruge bygningen. Fx med udstillinger, arrangementer og opslag. De studerende savner at være mere synlige i bygningen, og de savner plads til at være synlige.

Mail er en uheldig for form formidling. Man mister let information, fordi det drukner i indbakken. Mange bruger også flere adresser og er måske ikke særligt gode til at tjekke alle mailbokse. Problemet kan elimineres ved at undervisere og andre kun bruger mail via canvas.

Informationskvaliteten forbedres. Det er fx ikke altid man kan læse, hvem et bestemt arrangement, workshop eller tilsvarende er beregnet for.

Behovet for opslagssteder blev drøftet med ildhu.

Andre bemærkninger til resultatet af kortlægningen

Onlineundervisningen har tydelige problemer med organiseringen. I kommentarerne er det tydeligt, at mange studerende har brugt undervisningsmiljøundersøgelsen som en undervisningsevaluering. Kritikken er ofte hård i kommentarer. På næsten parametre (sociale, psykiske og æstetiske) viser online studerende dårligere score end fuldtidsstuderende.

Det samlede resultat af undervisningsmiljøundersøgelsen er bedre for fuldtid end for online.

Kvalitetsafdelingen har særskilt set på 3 elementer i undersøgelsen:

Kendetegn for de respondenter, som angiver, at de seriøst har overvejet at standse på deres uddannelse. Gruppen er generelt kendetegnet ved at have et lidt marginalt forhold til IBA. Det gælder hele vejen rundt. De er ikke så meget på IBA, som de øvrige. De angiver også at have markant

færre timer end de, som ikke har overvejet at standse. Gruppen har endvidere mindre tiltro til deres uddannelse og dens fremtidsmuligheder.

Det er også i denne gruppe, at vi finder de respondenter, som har det vanskeligste forhold til deres studier. De scorer lavere på spørgsmålene om, hvordan de synes, at de klarer sig; om de kan lide at tilegne sig ny viden, og om deres evner i relation til studiet. Gruppen føler sig samtidigt markant mere presset af forventninger. Både egne og andres.

Kendetegn for de respondenter, som angiver, at de ser sig selv som forberedte til timerne. Billedet er på alle punkter det modsatte af gruppen ovenfor.

Det vil overraske nogle læsere af denne rapport, at +70% af alle respondenter ser sig selv som velforberedte og aktivt deltagende i timerne. Samme andel ser sig selv som tilhørende de fagligt bedste.

Køn. Alle køn svarer stort set ens i undersøgelsen.

Fase 3: Forslag til handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet

Opgaver, som vi har valgt at pege på

Opgave og eventuelle tiltag	Forslag til tidsramme
Flere arbejdspladser. Der bør gennemføres en grundig og fantasifuld undersøgelse af mulighederne for etablering af flere skærmede arbejdspladser. Undervisningsmiljøundersøgelsen viser et stort behov steder, hvor man kan arbejde som gruppe eller individ, og hvor man bare kan "være" privat. Opgaven er sikkert kompleks og vanskelig, og den skal formodentligt udfoldes i flere tempi. Den kræver formodentligt også eksperimenter – fx forsøg med 3 langborde med den korte side vendt mod tavlen eller opstillinger med gruppeborde og andre måder at kombinere gruppe- og holdopstilling. Opstillingerne kan indebære afkald på elkabler til pc-erne.	Undersøgelsen bør kunne munde ud i mindst et konkret tiltag senest 1/5-23 og flere tiltag pr. 1/10?
Der er en væsentlig opgave i at gøre indkig mindre distraherende.	Efteråret 23/foråret 24
Særskilte og egnede eksamenslokaler for studerende under SPS	Ved næste eksamenstermin

Forbedring af kendskabet til hel basal sikkerhed. Alle bør vide, hvordan de skal forholde sig i tilfælde af brand, være bekendt med alarmering, placering af hjertestarter og førstehjælpskasse. Der sker allerede en intro ved semesterstart i august, men den sætter sig tilsyneladende ikke dybe spor. Introduktionen kunne følges op med info på skærmene undervisningslokalerne i løbet af semesteret.	Forny et info ved semesterstart i august 23.
Undersøgelse af mulighederne for en fysisk og/eller elektronisk kalender med, hvad der sker på Akademiet. Det vil sige en kalender over workshops, foredrag og andet, som sker på akademiet. Arrangementer kan både være "fra" akademi til studerende eller "fra" studerende til andre studerende. En kalender vil give en bedre planlægningshorisont og være til gavn og glæde for de studerende	Ideelt bør en kalender kunne køre fra semesterstart Ambitionen kan være en årsplan og/eller en månedsplan
Kvalificering af arbejdet i og med grupper og studiegrupper. Akademiet arbejder meget med studiegrupper og med gruppearbejde. Begge elementer er centrale og vigtige for studiemiljøet; men giver også mange mislyde i undersøgelsen. Akademiet bør se på bedre muligheder for at udfolde dem. Fx i retning af kortere forløb og flere skift mellem grupperne.	Kvalificering af arbejde i grupper er og bør være en løbende opgave.
Studiemiljøet på online. Bedømt ud fra undersøgelsen er det påtrængende med en diskussion af studiemiljøet på onlineuddannelserne. Umiddelbart centrale emner er rammebetingelser og relationsarbejde, når IBA anvender undervisningsplatforme. En mulighed var at starte i de eksisterende fora for undervisere (med meget online eller blended undervisning) med det formål at få kvalificeret problemerne.	Ideelt bør nogle tiltag kunne implementeres ved semesterstart efteråret 23. Arbejdet må betragtes som en løbende opgave

Fremgangsmåden ved udarbejdelse af forslag til handlingsplan, og hvem der var med til arbejdet

Hovedpunkterne i handlingsplanen blev udarbejdet i løbet af en rundbordsdiskussion.

Fase 4: Opfølgning på handlingsplanen

Beskrivelse af fremgangsmåden

- Særskilt opfølgning bør ikke være nødvendig. Der sker opfølgning via relevante beretninger.
- Det planlægges, at næste undervisningsevaluering følger op på de væsentligste punkter.